

## กรอบการพิจารณาผลงานวิจัยของกรมสุขภาพจิต

### ความเป็นมา

กรมสุขภาพจิตมีนโยบายการพัฒนาคล้งความรู้ทางวิชาการด้านสุขภาพจิตและจิตเวชตั้งแต่ปีงบประมาณ 2550 เป็นต้นมา ตามแผนยุทธศาสตร์กรมสุขภาพจิตเกี่ยวกับการพัฒนาความเชี่ยวชาญสู่การเป็นศูนย์กลางทางวิชาการด้านสุขภาพจิต โดยให้บริการในลักษณะสืบค้น แสดงรายละเอียด และดาวน์โหลดไฟล์ข้อมูลงานด้านสุขภาพจิตไปใช้งานทางวิชาการแก่นักวิชาการและประชาชนที่สนใจงานสุขภาพจิตและจิตเวช ซึ่งความรู้ทางวิชาการนั้นอยู่ในรูปผลงานทางวิชาการ 3 ประเภท คือ เทคโนโลยีสุขภาพจิต ผลงานวิจัย และบทความทางวิชาการ ซึ่งผลงานทางวิชาการเหล่านี้เผยแพร่ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในเว็บไซต์คล้งความรู้ทางวิชาการด้านสุขภาพจิตและจิตเวช ([www.klb.dmh.go.th](http://www.klb.dmh.go.th)) การพัฒนาเว็บไซต์นี้มุ่งหมายให้เป็นคล้งความรู้ทางวิชาการสุขภาพจิตระดับกรมที่ผ่านการวิเคราะห์/สังเคราะห์อย่างเป็นระบบ มีมาตรฐาน และพัฒนาให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นการนำเข้าข้อมูลโดยเฉพาะอย่างยิ่งผลงานวิจัย จำเป็นต้องมีคุณภาพมาตรฐาน จึงเห็นสมควรกำหนดให้มีกรอบกลางในการพิจารณาผลงานวิจัยเพื่อให้หน่วยงานในสังกัดกรมสุขภาพจิตใช้ในการอนุมัติให้เผยแพร่ในคล้งความรู้ทางวิชาการด้านสุขภาพจิตและจิตเวช

กรมสุขภาพจิต โดยสำนักพัฒนาสุขภาพจิตหวังเป็นอย่างยิ่งว่า กรอบการพิจารณาผลงานวิจัยที่พัฒนาขึ้นนี้จะสามารถใช้เป็นแนวทางสำหรับกรรมการของหน่วยงานในสังกัดในการพิจารณาผลงานวิจัย และเผยแพร่ให้ผู้ปฏิบัติงานด้านสุขภาพจิตสามารถจัดทำผลงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อใช้เป็นแนวทางกลางของกรมสุขภาพจิตในการให้หน่วยงานในสังกัดพิจารณาคุณภาพบทความ/รายงานวิจัยสำหรับนำเข้าคล้งความรู้ของกรมสุขภาพจิต
2. เพื่อให้บุคลากรในสังกัดกรมสุขภาพจิตผู้ผลิตผลงานวิจัยนำไปใช้การจัดทำรายงานวิจัย/บทความวิจัยของตนเอง

ดาวน์โหลดกรอบการพิจารณานี้ได้ที่ <http://www.klb.dmh.go.th/frameconsider/frameconsider1.pdf>

### ลักษณะของกรอบการพิจารณาผลงานวิจัยกรมสุขภาพจิต

- เป็นแนวทางกลางเพื่อใช้พิจารณารายงานวิจัย/บทความวิจัย ทั้งประเภทการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
- เป็นกรอบการพิจารณาผลงานวิจัยที่ยืดหยุ่นให้หน่วยงานกำหนดเกณฑ์การตัดสินเอง โดยหน่วยงานที่มีลักษณะแตกต่างกัน สามารถกำหนดเกณฑ์ที่แตกต่างกันได้ เกณฑ์จึงอยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการของหน่วยงาน
- ส่วนประกอบของกรอบการพิจารณาผลงานวิจัยของกรมสุขภาพจิต ประกอบด้วยหัวข้อ คือ ชื่อเรื่อง ชื่อผู้ดำเนินการวิจัย หน่วยงาน และแหล่งทุนดำเนินการ บทความย่อภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คำสำคัญ (Keywords) คำนำและสารบัญ บทนำ ความสำคัญ วัตถุประสงค์ การศึกษาเอกสารและงานวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย ผลการวิจัย สรุป อภิปรายผล (ข้อวิจารณ์) และข้อเสนอแนะ เอกสารอ้างอิง ภาคผนวก ประวัติผู้ดำเนินการวิจัย ซึ่งบทความวิจัยอาจจะไม่มีบางหัวข้อได้

### แนวทางการจัดทำและใช้กรอบการพิจารณาผลงานวิจัยกรมสุขภาพจิต

- สำนักพัฒนาสุขภาพจิตจัดทำร่างกรอบการพิจารณาผลงานวิจัยกรมสุขภาพจิตเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณา (28 กุมภาพันธ์ 2554)
- สำนักพัฒนาสุขภาพจิตรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นจากหน่วยงานในสังกัดกรมสุขภาพจิตที่มีต่อกรอบการพิจารณาผลงานวิจัยกรมสุขภาพจิต (มีนาคม 2554)
- สำนักพัฒนาสุขภาพจิตเสนอกรมสุขภาพจิตเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในการให้หน่วยงานในสังกัดใช้กรอบฯ นี้ในการพิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการ โดยคณะกรรมการของหน่วยงาน เพื่อพิจารณาผลงานทางวิชาการลงคลังความรู้ (เมษายน 2554)
- สำนักพัฒนาสุขภาพจิตแจ้งเวียนให้หน่วยงานทราบเพื่อใช้กรอบการพิจารณาผลงานวิจัยกรมสุขภาพจิตในการพิจารณาผลงานทางวิชาการ และขอให้หน่วยงานส่งรายชื่อคณะกรรมการของหน่วยงาน ไปยังสำนักพัฒนาสุขภาพจิต เพื่อเป็นเครือข่ายการพิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการของหน่วยงานในสังกัดกรมสุขภาพจิต (เมษายน 2554)
- สำนักพัฒนาสุขภาพจิตรวบรวมผลงานทางวิชาการทุก 6 เดือนจากเว็บไซต์คลังความรู้ทางวิชาการด้านสุขภาพจิตและจิตเวช เสนอกรมสุขภาพจิตเพื่อติดตามการดำเนินงาน

### ส่วนประกอบของกรอบการพิจารณาผลงานวิจัยกรมสุขภาพจิต

กรอบการพิจารณาผลงานวิจัยของกรมสุขภาพจิต ประกอบด้วย

#### 1. แบบฟอร์มการพิจารณารายงานวิจัย เพื่อใช้ในการพิจารณารายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Text)

ประกอบด้วยข้อคำถาม 35 ข้อ ในส่วนต่าง ๆ ดังนี้

- การพิจารณาความครบถ้วนของหัวข้อรายงานวิจัย
- ส่วนแรก บทนำ ความสำคัญ วัตถุประสงค์
- ส่วนที่สอง การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- ส่วนที่สาม วิธีดำเนินการวิจัย
- ส่วนที่สี่ ผลการวิจัย
- ส่วนที่ห้า สรุป อภิปรายผล (ข้อวิจารณ์) และข้อเสนอแนะ
- ส่วนที่หก การเขียนรายงานวิจัย

#### 2. แบบฟอร์มการพิจารณาบทความวิจัย เพื่อใช้ในการพิจารณาบทความวิจัย/รายงานวิจัยฉบับย่อ (15 หน้า)

ประกอบด้วยข้อคำถาม 30 ข้อ ในส่วนต่าง ๆ ดังนี้

- การพิจารณาความครบถ้วนของหัวข้อบทความวิจัย
- ส่วนแรก บทนำ ความสำคัญ การศึกษาเอกสารและงานวิจัย วัตถุประสงค์
- ส่วนที่สอง วิธีดำเนินการวิจัย/วัสดุอุปกรณ์
- ส่วนที่สาม ผลการวิจัย
- ส่วนที่สี่ สรุป อภิปรายผล (ข้อวิจารณ์) และข้อเสนอแนะ
- ส่วนที่ห้า การเขียนบทความวิจัย

กรอบการพิจารณาที่ใช้ตัดสินรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ สำหรับอนุมัติให้เผยแพร่ในเว็บไซต์คลัง  
ความรู้โดยใช้ดุลยพินิจของกรรมการ

- ผ่าน หมายถึง ผลพิจารณาของกรรมการให้ความเห็นสมควรผ่านประเด็นนั้น
- ปรับปรุง หมายถึง ผลพิจารณาของกรรมการมีความเห็นควรให้แก้ไขประเด็นนั้น
- ไม่ผ่าน หมายถึง ผลพิจารณาของกรรมการให้ความเห็นไม่ผ่านประเด็นนั้น

แบบฟอร์มการพิจารณารายงานวิจัยเพื่อใช้ในการพิจารณารายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

ประเด็นพิจารณา	ดุลยพินิจของกรรมการ		
	ผ่าน (2 คะแนน)	ปรับปรุง (1 คะแนน)	ไม่ผ่าน (0 คะแนน)
<b>ส่วนแรก บทนำ</b>			
1. ชื่อเรื่องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย หรือแสดงถึงตัวแปรและ/หรือประชากร อย่างเข้าใจง่าย ชัดเจน เฉพาะเจาะจงในสิ่งที่ศึกษา และสถานที่ที่ทำการศึกษา	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาที่มีความชัดเจนและมีข้อมูลเชิงประจักษ์ สนับสนุนเพียงพอ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. ปัญหาวิจัยหรือคำถามวิจัยมีความเป็นไปได้ในการศึกษา	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. วัตถุประสงค์ของการวิจัยมีความสอดคล้องกับชื่อเรื่องและคำถามการวิจัย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. สมมุติฐานการวิจัยมีความสอดคล้องกับคำถามการวิจัย (เฉพาะบางงานวิจัยที่มี)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. กรอบแนวคิดแสดงให้เห็นความสัมพันธ์กันของตัวแปร (ถ้ามี)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. การกำหนดขอบเขตการวิจัยมีความชัดเจน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. ข้อตกลงเบื้องต้นหรือข้อจำกัดในการวิจัยที่จำเป็น (ถ้ามี)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. นิยามศัพท์กำหนดไว้อย่างครบถ้วนและชัดเจน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>สรุปส่วนแรกภาพรวม มีความเหมาะสม</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ข้อเสนอแนะของกรรมการในส่วนนี้.....  
.....  
.....

**ส่วนที่สอง** การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

- |  |                          |                          |                          |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้เขียนไว้อย่างครอบคลุมเรื่องที่ศึกษา                                      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. เนื้อหา แนวคิด และทฤษฎีสนับสนุนในเอกสารและงานวิจัย มีความทันสมัยหรือ<br>เป็นที่นิยม (Classic)                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. สรุปเรียบเรียงเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและ/หรือมีการสังเคราะห์   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. การสรุปถึงการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่สามารถนำไปสู่กรอบแนวคิด/สมมุติฐานการ<br>วิจัย ข้อค้นพบที่สัมพันธ์กับปัญหาวิจัย | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

ประเด็นพิจารณา	ดุลยพินิจของกรรมการ		
	ผ่าน (2 คะแนน)	ปรับปรุง (1 คะแนน)	ไม่ผ่าน (0 คะแนน)
สรุปส่วนที่สองภาพรวม มีความเหมาะสม	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ข้อเสนอแนะของกรรมการในส่วนนี้.....			
.....			
.....			
<b>ส่วนที่สาม</b> วิธีดำเนินการวิจัย			
1. การระบุประเภทการวิจัยและออกแบบการวิจัยมีความเหมาะสมกับปัญหาการวิจัย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. ขนาดของกลุ่มตัวอย่างมีความสอดคล้องกับการดำเนินงานวิจัย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. วิธีการสุ่ม/เลือกตัวอย่างมีความเหมาะสม	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. เครื่องมือการวิจัยตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัยและเหมาะสมกับกลุ่มประชากรเป้าหมาย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. แนวทางการสร้าง พัฒนา และตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการวิจัยมีความเหมาะสม	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. วิธีการรวบรวมข้อมูลมีความเหมาะสมและเชื่อถือได้	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. จริยธรรมการวิจัย (ผ่านการพิจารณาคณะกรรมการพิจารณาการวิจัยศึกษาในมนุษย์ หรือมีข้อความที่แสดงถึงสิทธิของกลุ่มตัวอย่าง รวมถึงกรณีพบความผิดปกติในกลุ่มตัวอย่าง ต้องทำการส่งต่อสู่ระบบช่วยเหลือที่เหมาะสม)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลมีความเหมาะสมและสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย และ/หรือสมมุติฐานการวิจัย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
สรุปส่วนที่สามภาพรวม มีความเหมาะสม	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ข้อเสนอแนะของกรรมการในส่วนนี้.....			
.....			
.....			
<b>ส่วนที่สี่</b> ผลการวิจัย			
1. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีความครบถ้วนและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยและ/หรือสมมุติฐานการวิจัย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. รูปแบบการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล กระชับ เข้าใจง่าย มีความเป็นสากล	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. การแปลผลและอธิบายผลมีความถูกต้อง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. การสรุปผลการวิจัยมีความครบถ้วนและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
สรุปส่วนที่สี่ภาพรวม มีความเหมาะสม	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ข้อเสนอแนะของกรรมการในส่วนนี้.....			
.....			
.....			

ประเด็นพิจารณา	ดุลยพินิจของกรรมการ		
	ผ่าน (2 คะแนน)	ปรับปรุง (1 คะแนน)	ไม่ผ่าน (0 คะแนน)
<b>ส่วนที่ห้า</b> สรุป อภิปรายผล (ข้อวิจารณ์) และข้อเสนอแนะ			
1. การเขียนบทสรุปและการวิจารณ์มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ชัดเจน รัดกุม	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. การวิจารณ์หรือการอภิปรายผลมีหลักฐานรับรองสนับสนุน ทั้งทฤษฎี แนวคิด หรือ ผลการวิจัย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. ข้อเสนอแนะเพื่อการนำผลการวิจัยไปใช้และการวิจัยครั้งต่อไปมีความเหมาะสมและ อยู่บนพื้นฐานของการวิจัยครั้งนี้	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>สรุปส่วนที่ห้าภาพรวม มีความเหมาะสม</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ข้อเสนอแนะของกรรมการในส่วนนี้..... ..... .....			
<b>ส่วนที่หก</b> การเขียนรายงานการวิจัย			
1. รายงานการวิจัยมีส่วนประกอบที่สำคัญครบถ้วนตามหัวข้อที่กำหนด	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. การใช้ภาษามีความถูกต้องตามราชบัณฑิตยสถาน ชัดเจน เข้าใจง่าย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. การเขียนบทคัดย่อและคำสำคัญมีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษถูกต้องตามหลักสากล	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. การเขียนขั้นตอนการดำเนินการวิจัยมีความชัดเจนและเหมาะสมกับประเภทการวิจัย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. การเขียนรายงานการวิจัยและระบบการอ้างอิงมีความสอดคล้องกันตั้งแต่ต้นจนจบ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. เอกสารอ้างอิงแสดงถึงเอกสารที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าอย่างครบถ้วน สมบูรณ์ตาม หลักสากล เช่น Vancouver APA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>สรุปส่วนที่หกภาพรวม มีความเหมาะสม</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ข้อเสนอแนะของกรรมการในส่วนนี้..... ..... .....			
<b>สรุปคะแนนทั้งหมดส่วน มีความเหมาะสม</b> (คะแนนผ่านร้อยละ 50 ขึ้นไป - เห็นควรเผยแพร่)			
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			
ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ..... ..... ..... .....			

กรอบการพิจารณาที่ใช้ตัดสินบทความวิจัย/รายงานวิจัย 15 หน้า สำหรับอนุมัติให้เผยแพร่ใน  
เว็บไซต์คลังความรู้โดยใช้ดุลยพินิจของกรรมการ

- ผ่าน หมายถึง ผลพิจารณาของกรรมการให้ความเห็นสมควรผ่านประเด็นนั้น
- ปรับปรุง หมายถึง ผลพิจารณาของกรรมการมีความเห็นควรให้แก้ไขประเด็นนั้น
- ไม่ผ่าน หมายถึง ผลพิจารณาของกรรมการให้ความเห็นไม่ผ่านประเด็นนั้น

แบบฟอร์มการพิจารณารายงานวิจัยเพื่อใช้ในการพิจารณบทความวิจัย/รายงานวิจัย 15 หน้า

ประเด็นพิจารณา	ดุลยพินิจของกรรมการ		
	ผ่าน (2 คะแนน)	ปรับปรุง (1 คะแนน)	ไม่ผ่าน (0 คะแนน)
<b>ส่วนแรก บทนำ</b>			
1. ชื่อเรื่องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย หรือแสดงถึงตัวแปรและ/หรือประชากร อย่างเข้าใจง่าย ชัดเจน เฉพาะเจาะจงในสิ่งที่ศึกษา และสถานที่ที่ทำการศึกษา	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหามีความชัดเจนและมีข้อมูลเชิงประจักษ์สนับสนุนเพียงพอ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้เขียนไว้อย่างครอบคลุมเรื่องที่ศึกษา	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. เนื้อหา แนวคิด และทฤษฎีสนับสนุนในเอกสารและงานวิจัย มีความทันสมัยหรือเป็นที่นิยม (Classic)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. สรุปเรียบเรียงเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและ/หรือมีการสังเคราะห์	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. การสรุปถึงการศึกษาศึกษาเอกสารงานวิจัยที่สามารถนำไปสู่กรอบแนวคิด/สมมุติฐานการวิจัย ข้อค้นพบที่สัมพันธ์กับปัญหาวิจัย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. วัตถุประสงค์ของการวิจัยมีความสอดคล้องกับชื่อเรื่องและคำถามการวิจัย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. สมมุติฐานการวิจัยมีความสอดคล้องกับคำถามการวิจัย (เฉพาะบางงานวิจัยที่มี)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. การกำหนดขอบเขตการวิจัยมีความชัดเจน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>สรุปส่วนแรกภาพรวม มีความเหมาะสม</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ข้อเสนอแนะของกรรมการในส่วนนี้.....			
.....			
.....			
<b>ส่วนที่สอง วิธีดำเนินการวิจัย/วัสดุอุปกรณ์</b>			
1. การระบุประเภทการวิจัยและออกแบบการวิจัยมีความเหมาะสมกับปัญหาการวิจัย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. ขนาดของกลุ่มตัวอย่างมีความสอดคล้องกับการดำเนินงานวิจัย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. วิธีการสุ่ม/เลือกตัวอย่างมีความเหมาะสม	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ประเด็นพิจารณา	ดุลยพินิจของกรรมการ		
	ผ่าน	ปรับปรุง	ไม่ผ่าน
	(2 คะแนน)	(1 คะแนน)	(0 คะแนน)
4. เครื่องมือการวิจัยตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัยและเหมาะสมกับกลุ่มประชากรเป้าหมาย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. แนวทางการสร้าง พัฒนา และตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการวิจัยมีความเหมาะสม	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. วิธีการรวบรวมข้อมูลมีความเหมาะสมและเชื่อถือได้	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. จริยธรรมการวิจัย (ผ่านการพิจารณาคณะกรรมการพิจารณาการวิจัยศึกษาในมนุษย์ หรือมีข้อความที่แสดงถึงสิทธิของกลุ่มตัวอย่าง รวมถึงกรณีพบความผิดปกติในกลุ่มตัวอย่าง ต้องทำการส่งต่อสู่ระบบช่วยเหลือที่เหมาะสม)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลมีความเหมาะสมและสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย และ/หรือสมมุติฐานการวิจัย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>สรุปส่วนที่สองภาพรวม มีความเหมาะสม</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ข้อเสนอแนะของกรรมการในส่วนนี้.....			
.....			
.....			
<b>ส่วนที่สาม ผลการวิจัย</b>			
1. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีความครบถ้วนและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยและ/หรือสมมุติฐานการวิจัย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. รูปแบบการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล กระชับ เข้าใจง่าย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. การแปลผลและอธิบายผลมีความถูกต้อง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. การสรุปผลการวิจัยมีความครบถ้วนและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>สรุปส่วนที่สามภาพรวม มีความเหมาะสม</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ข้อเสนอแนะของกรรมการในส่วนนี้.....			
.....			
.....			
<b>ส่วนที่สี่ สรุป อภิปรายผล (ข้อวิจารณ์) และข้อเสนอแนะ</b>			
1. การเขียนบทสรุปและการวิจารณ์มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ชัดเจน รัดกุม	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. การวิจารณ์หรือการอภิปรายผลมีหลักฐานรับรองสนับสนุน ทั้งทฤษฎี แนวคิด หรือ ผลการวิจัย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ประเด็นพิจารณา	ดุลยพินิจของกรรมการ		
	ผ่าน (2 คะแนน)	ปรับปรุง (1 คะแนน)	ไม่ผ่าน (0 คะแนน)
3. ข้อเสนอแนะเพื่อการนำผลการวิจัยไปใช้และการวิจัยครั้งต่อไปมีความเหมาะสมและอยู่บนพื้นฐานของการวิจัยครั้งนี้	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>สรุปส่วนที่สี่ภาพรวม มีความเหมาะสม</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ข้อเสนอแนะของกรรมการในส่วนนี้.....			
.....			
.....			
<b>ส่วนที่ห้า การเขียนบทความวิจัย</b>			
1. บทความการวิจัยมีส่วนประกอบที่สำคัญครบถ้วนตามหัวข้อที่กำหนด	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. การใช้ภาษามีความถูกต้องตามราชบัณฑิตยสถาน ชัดเจน เข้าใจง่าย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. การเขียนบทคัดย่อและคำสำคัญมีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษถูกต้องตามหลักสากล	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. การเขียนขั้นตอนการดำเนินการวิจัยมีความชัดเจนและเหมาะสมกับประเภทการวิจัย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. การเขียนบทความวิจัยและระบบการอ้างอิงมีความสอดคล้องกันตั้งแต่ต้นจนจบ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. เอกสารอ้างอิงแสดงถึงเอกสารที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าอย่างครบถ้วน สมบูรณ์ตามหลักสากล เช่น Vancouver, APA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>สรุปส่วนที่ห้าภาพรวม มีความเหมาะสม</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ข้อเสนอแนะของกรรมการในส่วนนี้.....			
.....			
.....			
<b>สรุปคะแนนทั้งห้าส่วน มีความเหมาะสม (คะแนนผ่านร้อยละ 50 ขึ้นไป - เห็นควรเผยแพร่)</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ข้อเสนอแนะอื่น ๆ .....			
.....			
.....			
.....			

กรอบการพิจารณาที่ใช้เพิ่มเติมสำหรับกรรมการที่มีต่อผลงานวิจัยโดยใช้ดุลยพินิจของกรรมการ

- ใช่ หมายถึง ผลพิจารณาของกรรมการให้ความเห็นสมควรเผยแพร่/ดำเนินการนั้น
- ไม่ใช่ หมายถึง ผลพิจารณาของกรรมการให้ความเห็นไม่ควรเผยแพร่/ดำเนินการ

แบบฟอร์มการพิจารณาผลงานวิจัยเพื่อใช้ในการพิจารณาผลงานวิจัย

ประเด็นพิจารณา	ความเหมาะสม	
	ใช่	ไม่ใช่
<b>ส่วนที่เพิ่มที่หนึ่ง</b> ข้อยกเว้นในการพิจารณาผลงานวิจัย		
1. ผลงานวิจัยอยู่ภายใต้การกำกับหรือการดูแลจากกองทุนหรือสถาบันการวิจัย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. ผลงานวิจัย (อวช.) ที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการของกรมสุขภาพจิต	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. ผลงานวิจัยผ่านการประชุมเชิงปฏิบัติการที่มีทีมที่ปรึกษาโดยมีกรอบการพิจารณาผลงานวิจัยนี้ใช้ประกอบด้วย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>สรุปส่วนที่เพิ่มที่หนึ่ง เห็นควรเผยแพร่</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>ส่วนที่เพิ่มที่สอง</b> แนวทางการสนับสนุนของกรรมการหากผ่านการพิจารณาแล้ว		
1. <u>ช่องทางเผยแพร่ผลการวิจัย</u>		
1.1 การเผยแพร่เป็นไฟล์งาน (PDF) ในคลังความรู้ของกรมสุขภาพจิต	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2 การเผยแพร่รูปเล่มให้กับสาธารณะมีหลักฐานสำคัญให้ปรากฏ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3 การสรุปเป็นบทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสาร	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.4 การนำเสนอในเวทีประชุม	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.5 การนำเสนอในนิทรรศการ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.6 การนำเสนอในช่องทางอื่นที่มีผู้ต้องการเข้าถึงได้	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. <u>การใช้ประโยชน์ผลการวิจัย</u>		
2.1 ควรมีการใช้ผลการวิจัยทั้งทางปฏิบัติและในทางวิชาการ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.2 ผลผลิต (Outputs) ของการวิจัยมีการขยายผลไปใช้ในหน่วยงานอื่น	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.3 สนับสนุนให้มีการพัฒนาและวิจัยอย่างต่อเนื่อง เช่น มีการกำหนดไว้ในแผนงานพัฒนาหรือแผนการปฏิบัติงาน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. <u>ความคุ้มค่าของผลการวิจัย</u>		
3.1 หากเป็นนวัตกรรมควรสนับสนุนให้จดลิขสิทธิ์หรือสิทธิบัตร	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>สรุปส่วนที่เพิ่มที่สอง เห็นควรดำเนินการ</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ .....

.....

.....